

ANEXO III

FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO DE PROPOSTAS PARA PUBLICAÇÃO DE LIVROS – EDITAL Nº 01/2025

Título do livro:

Autor/organizador:

A avaliação da proposta de publicação do livro será feita mediante as seguintes etapas de análise:

1. análise técnica realizada pelo Editoria/Editor-chefe.
2. resultado dos pareceres dos consultores científicos (enviado ao conselho na íntegra para subsidiar a avaliação por pesos);
3. análise dos pareceres dos consultores científicos e do conteúdo da proposta de livro, realizada pelo Conselho Editorial;

ANÁLISE TÉCNICA REALIZADA PELO EDITOR-CHEFE

a. ENQUADRAMENTO DA OBRA NA POLÍTICA EDITORIAL

- Livro acadêmico
- Livro técnico-científico
- Livro artístico-cultural
- Livro didático
- Livro de apoio acadêmico
- Livros, guias, manuais e cartilhas
- Coletânea
- Coleção temática
- Selos
- Não se enquadra na Política Editorial

b. O LIVRO POSSUI OBRAS SIMILARES NO MERCADO EDITORIAL?

- Muitas obras
- Algumas obras
- Poucas obras
- Nenhuma obra

**c. POTENCIAL DO LIVRO NO MERCADO LIVREIRO
UNIVERSITÁRIO**

- Alto
- Médio
- Baixo

**d. O TODO OU PARTE DA OBRA JÁ FOI PUBLICADO EM OUTROS
MEIOS DIGITAIS OU IMPRESSOS? ESPECIFICAR ONDE E EM
QUE FORMATO**

- Não
- Sim

e. CARACTERÍSTICAS EDITORIAIS DO ORIGINAL

Número de páginas em PRETO E BRANCO:

Número de páginas em CORES:

Características especiais:

f. ENQUADRAMENTO DA PRODUÇÃO EDITORIAL

- Produção editorial de baixo custo
- Produção editorial de médio custo
- Produção editorial de alto custo

g. ENQUADRAMENTO DA PRODUÇÃO GRÁFICA, SE FOR O CASO

Produção gráfica de baixo custo

Produção gráfica de médio custo

Produção gráfica de alto custo

h. SE FOR O CASO, QUAL A RECOMENDAÇÃO DO MEIO DE PUBLICAÇÃO, EM FACE DA VIABILIDADE TÉCNICA?

Livro impresso (físico)

Livro eletrônico em PDF (digital)

Livro impresso (físico) e eletrônico em PDF (digital)

i. POTENCIAL COMERCIAL

Indicado para comercialização

Indicado para distribuição gratuita

ANÁLISE DOS PARECERES DOS CONSULTORES CIENTÍFICOS E DO CONTEÚDO DA PROPOSTA DE LIVRO, REALIZADA PELO CONSELHO EDITORIAL

Quadro de avaliação dos especialistas por indicador e peso.

	Critério	Descrição/Indicador	Peso
Linguagem e estrutura textual	Coesão e Coerência	O texto apresenta uma sequência lógica e consistente entre as ideias, com parágrafos bem estruturados e transições claras.	0,50
	Adequação da linguagem ao público-alvo	O vocabulário, tom e nível de complexidade do texto estão	0,50

		alinhados ao público-alvo (ex.: estudantes, pesquisadores).	
	Clareza e objetividade do conteúdo	Os textos da obra apresentam leitura fluida, permitindo ao leitor compreender o que está se buscando transmitir, sendo escrito objetivamente.	1,00
Relevância da obra	Atualidade da temática	O tema abordado possui relevância no contexto acadêmico, científico ou social atual (ex.: publicações recentes citadas).	1,25
	Contribuição para a área de conhecimento e resolução de problemas relevantes	O texto apresenta resultados, análises ou propostas que agregam valor ou solucionam problemas específicos da área.	1,50
	Caráter inovador da abordagem dos temas e dos métodos adotados	A obra utiliza abordagens, metodologias ou perspectivas inovadoras que diferem do estado atual da arte na área.	1,25
	Impacto científico, cultural e social da obra	Avaliação da potencial contribuição da obra para avanços científicos, culturais ou sociais, com base nos objetivos apresentados.	1,50
Fundamentação teórica	Consistência e relevância para o contexto em que se insere	A obra apresenta uma fundamentação teórica que sustenta adequadamente as	1,00

		discussões e está bem enquadrada na área de estudo.	
	Senso crítico no exame do material estudado	Apresenta análise crítica das referências utilizadas, destacando lacunas, controvérsias ou limitações.	1,00
	Citações e referências	O texto apresenta as referências com elementos mínimos indicados pela ABNT que permitam suas identificações. As citações diretas e indiretas foram feitas corretamente no texto.	0,50

1. PARECER DO CONSULTOR CIENTÍFICO 1

Média do parecerista 1:

Ajustes, sugestões, críticas e melhorias:

Recomendação:

- Recomendado para publicação
- Recomendado para publicação condicionado a ajustes
- Não recomendado para publicação

2. PARECER DO CONSULTOR CIENTÍFICO 2

Média do parecerista 2:

Ajustes, sugestões, críticas e melhorias:

Recomendação:

- Recomendado para publicação
- Recomendado para publicação condicionado a ajustes
- Não recomendado para publicação

3. PARECER DO CONSULTOR CIENTÍFICO 3, SE FOR O CASO.

Média do parecerista 3:

Ajustes, sugestões, críticas e melhorias:

Recomendação:

- Recomendado para publicação
- Recomendado para publicação condicionado à ajustes
- Não recomendado para publicação

Média aritmética simples dos pareceres:

Ajustes, sugestões, críticas e melhorias:

COM BASE NA ANÁLISE TÉCNICA DA EDITORIA E NA NOTA MÉDIA FINAL DOS PARECERES, CONDICIONADA OU NÃO A AJUSTES, O CONSELHO EDITORIAL:

- Aceita a proposta para publicação como livro impresso.
- Aceita a proposta para publicação como livro digital em PDF.
- Aceita a proposta para publicação como livro digital em PDF e como livro impresso.
- Não aceita a proposta para publicação.

OBSERVAÇÕES GERAIS:

Alfenas/MG, ____ de _____ de _____.

Conselheiro responsável pela análise do livro
(Representante da área de conhecimento)

Presidente do Conselho Editorial